

UNIVERZITA PARDUBICE Fakulta elektrotechniky a informatiky	
Směrnice č. 1/2024	
Věc:	Směrnice pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě elektrotechniky a informatiky
Působnost pro:	všechny útvary FEI
Účinnost od:	dnem vydání
Vypracoval a předkládá:	Ing. Tomáš Zálabský, Ph.D., proděkan pro vědu a tvůrčí činnost FEI
Schválil:	prof. Ing. Petr Doležel, Ph.D., děkan FEI

ČÁST PRVNÍ ZÁKLADNÍ USTANOVENÍ

Článek 1 Úvodní ustanovení

(1) Legislativní rámec habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Fakultě elektrotechniky a informatiky (dále jen „FEI“) Univerzity Pardubice (dále jen „UPCE“) je dán:

- zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (dále jen „zákon“),
- platným vnitřním předpisem UPCE „Pravidla pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na Univerzitě Pardubice ze dne 24. května 2022“ ve znění pozdějších předpisů (dále jen vnitřní předpis),
- touto vnitřní normou, která doplňuje a upřesňuje postup při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na FEI UPCE.

ČÁST DRUHÁ HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ

Článek 2 Zahájení habilitačního řízení

- (1) Habilitační řízení je zahájeno děkanem FEI dnem přijetí písemné žádosti a požadovaných dokladů od uchazeče.
- (2) Předpokladem k zahájení habilitačního řízení je splnění následujících minimálních požadavků:
- a) předchozí absolvování doktorského studijního programu ukončeného zpravidla nejméně 4 roky před zahájením habilitačního řízení,
 - b) celková vysokoškolská pedagogická praxe v délce minimálně 5 let v oboru habilitace nebo oboru příbuzném,
 - c) autor nebo spoluautor aspoň 1 učebnice, skripta nebo jiné učební podpory,
 - d) vedoucí minimálně 5 úspěšně obhájených závěrečných kvalifikačních prací (bakalářská nebo diplomová práce),
 - e) nejméně 4 články v časopisech indexovaných v databázi Web of Science (WoS), z toho alespoň 2 články v časopise umístěném v první polovině časopisů v dané oborové kategorii seřazených dle hodnoty AIS, tedy časopisů umístěných v kvartilu Q1 nebo Q2,
 - f) minimálně 20 citací prací uchazeče bez ohledu na autorský podíl v databázi WoS (jedná se pouze o citace bez zahrnutí autocitací),
 - g) řešitel nebo člen řešitelského týmu alespoň 2 vědeckovýzkumných projektů¹,
 - h) absolvování vědeckovýzkumných stáží v zahraničí v celkové délce aspoň 4 týdny,
 - i) zisk aspoň 100 bodů v každé kategorii (výsledky tvůrčí činnosti, kladné ohlasy prací, projektová činnost, pedagogická činnost, akademická výchova, uznání vědeckou komunitou) podle Přílohy č. 1 této směrnice.
- (3) Zahájení habilitačního řízení je dle §75 zákona s uvedením jména uchazeče, oboru habilitačního řízení a tématu habilitační práce zveřejněno na úřední desce FEI a tato informace je současně podána rektorovi UPCE prostřednictvím Referátu pro vědu a tvůrčí činnost.
- (4) Uchazeč je povinen předložit doklady vyžadované zákonem, příslušným vnitřním předpisem UPCE a touto směrnicí. Seznam požadovaných dokladů a jejich podrobná specifikace je uvedena v odstavci 5 tohoto článku. Veškeré doklady je nutné dodat v písemné i elektronické formě na Oddělení pro rozvoj a projektovou podporu.

¹ Vědeckovýzkumným projektem se rozumí projekt, jehož výsledkem jsou výstupy základního, experimentálního nebo aplikovaného výzkumu a jehož poskytovatelem není vysoká škola. Jedná se především o projekty financované grantovými agenturami a ministerstvy.

(5) Doklady a písemnosti předkládané uchazečem:

- a) písemná žádost o zahájení habilitačního řízení s uvedením oboru, v němž má FEI oprávnění uskutečňovat habilitační řízení,
- b) habilitační práce v 5 výtiscích, včetně písemného materiálu „Teze habilitační práce“ (formální úprava obou písemných materiálů se řídí Směrnicí č. 7/2019 Univerzity Pardubice „Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací“),
- c) vyjádření vztahu uchazeče k FEI, přehled dosavadní spolupráce s UPCE, resp. s FEI a nastínění důvodů pro předložení návrhu na zahájení habilitačního řízení v příslušném oboru na FEI,
- d) strukturovaný životopis,
- e) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a o získání dalších vědeckých nebo vědeckopedagogických titulů (CSc., Dr., Ph.D., popř. doc., prof.),
- f) doklady dosvědčující pedagogickou praxi s vyčleněním činností uchazeče v oboru, ve kterém se řízení koná (například formou seznamu realizovaných aktivit potvrzených vedoucím pracoviště),
- g) doklady dosvědčující vědeckovýzkumnou, vývojovou a inovační praxi uchazeče s deklarací oblastí jeho odborného zájmu, včetně seznamu publikovaných vědeckých a odborných prací, článků, příspěvků ve sbornících konferencí a dalších výsledků s uvedením mentálního podílu uchazeče (například formou seznamu realizovaných aktivit potvrzených vedoucím pracoviště),
- h) přehled ohlasů na práce uchazeče (například ve formě výpisu z databáze WoS),
- i) další doklady dosvědčující vědeckou nebo odbornou kvalifikaci, např. doklady o členství v českých a zahraničních vědeckých a odborných organizacích a společnostech, výsledky řešení úspěšně oponovaných výzkumných projektů a grantů, výsledky při výchově vědeckých pracovníků,
- j) přehled absolvovaných vědeckých a odborných tuzemských a zahraničních stáží,
- k) vyplněný formulář „Autoevaluační kritéria“, podle Přílohy č. 1 k této směrnici,
- l) originály nebo kopie 5 nejvýznamnějších publikací s významným podílem uchazeče,
- m) návrh tří možných témat habilitační přednášky pro jednání před Vědeckou radou FEI.

(6) Formální náležitosti kompletního návrhu na zahájení habilitačního řízení kontroluje proděkan pro vědu a tvůrčí činnost FEI. Pověřený pracovník Oddělení pro rozvoj a projektovou podporu vede habilitační spis, jehož součástí jsou veškeré požadované materiály v elektronické i písemné podobě. Elektronická verze je bezodkladně umístěna na www stránky FEI UPCE pro účely práce habilitační komise a členů Vědecké rady FEI.

(7) Nemá-li písemná žádost uchazeče o zahájení habilitačního řízení a/nebo ostatní dodané materiály všechny potřebné náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče, aby je ve lhůtě maximálně dvou kalendářních měsíců doplnil. Pokud uchazeč do této doby požadované náležitosti nedoplní, děkan řízení zastaví a vrátí uchazeči všechny doklady.

Článek 3 **Průběh habilitačního řízení**

(1) Pokud má žádost všechny potřebné náležitosti, předloží ji děkan FEI Vědecké radě FEI spolu s písemným návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Členy habilitační komise mohou být profesori, docenti a další významní představitelé daného nebo příbuzného oboru. Maximálně dva členové habilitační komise mohou být z jednoho pracoviště. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci UPCE nebo právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Děkan může předložit Vědecké radě FEI širší návrh možných členů habilitační komise, splňujících předchozí požadavky. V takovém případě Vědecká rada FEI tajným hlasováním vybere pětičlennou komisi, o které je následně hlasováno. Rozhodující pro zařazení navrženého člena do habilitační komise je počet získaných hlasů při současném splnění výše uvedených požadavků na člena komise.

(2) Vědecká rada FEI schvaluje nadpoloviční většinou všech jejích členů složení habilitační komise. V případě, že komise není schválena, děkan podá nový písemný návrh. Proces schvalování návrhu komise může být veden prezenčně nebo per rollam. Habilitační komisi, schválenou Vědeckou radou FEI, jmenuje děkan.

(3) Jmenovaná habilitační komise se v nejkratším možném termínu usnází tajným hlasováním na předsedovi komise, kterým musí být profesor. Předsedou se stane člen komise, který získá nejvyšší počet hlasů členů komise. V případě rovnosti počtu hlasů je po oznámení výsledku hlasování vyhlášeno hlasování nové. Proces schvalování návrhu předsedy komise tajným hlasováním může být veden prezenčně nebo per rollam.

(4) Habilitační komise se usnese na jménech tří oponentů habilitační práce. Vždy musí jít o významné představitele oboru. Žádný oponent nemůže být z UPCE, z jednoho pracoviště může být pouze jeden oponent a oponentem habilitační práce nemůže být školitel nebo vedoucí uchazeče v rámci předchozího studia a dále spoluautor díla, které je předkládáno jako významná součást habilitační práce. Návrh oponentů předá předseda habilitační komise děkanovi, který je jmenuje. Oponenti jsou evidováni na Oddělení pro rozvoj a projektovou podporu FEI, které bezodkladně zabezpečí předání všech písemných i elektronických materiálů, potřebných pro vypracování oponentských posudků a nezbytnou pracovněprávní agendu.

(5) Oponenti vypracují písemné posudky, v nichž zhodnotí odbornou úroveň habilitační práce a v závěru posudků výslovně uvedou, zda habilitační práce přináší nové vědecké poznatky a splňuje či nespĺňuje standardní požadavky na úroveň habilitačních prací v daném oboru, oponenti se vyjadřují i k dosavadním odborným výsledkům uchazeče, uvedeným v žádosti o zahájení habilitačního řízení a jejích přílohách. S posudky musí být uchazeč seznámen s dostatečným předstihem, nejméně však dva týdny před zasedáním Vědecké rady FEI, na níž proběhne obhajoba habilitační práce.

(6) Habilitační komise může požádat uchazeče o dodatečné předložení dalších dokladů, např. vybraných publikací z předloženého seznamu apod., pro kontrolu bodového hodnocení aktivit uvedených uchazečem ve formuláři „Autoevaluační kritéria“.

(7) Habilitační komise se usnese na tématu habilitační přednášky. Přitom vychází z navržených témat, uvedených v materiálech podaných uchazečem. Vybrané téma sdělí předseda prostřednictvím Oddělení pro rozvoj a projektovou podporu FEI uchazeči v dostatečném předstihu (minimálně však 4 týdny před zasedáním Vědecké rady FEI, na které proběhne obhajoba habilitační

práce) tak, aby měl dostatek času si připravit jeho prezentaci a zpracovat téma do písemné formy (Teze habilitační přednášky), která je podkladem pro jednání Vědecké rady FEI.

(8) Uchazeč je povinen předložit Teze habilitační přednášky v tištěné formě s dostatečným předstihem, nejméně však jeden týden před zasedáním Vědecké rady FEI, na které proběhne obhajoba habilitační práce. Formální úprava dokumentu se řídí Směrnicí č. 7/2019 Univerzity Pardubice „Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací“.

(9) Habilitační komise posoudí pedagogickou a vědeckou způsobilost uchazeče pro daný obor a na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Tajným hlasováním se usnese na návrhu stanoviska, zda uchazeč má být jmenován docentem. Toto tajné hlasování probíhá prezenčně na závěrečném zasedání habilitační komise, které svolává předseda habilitační komise v součinnosti s děkanem FEI. Ve výjimečných a odůvodněných případech může proběhnout jednání habilitační komise pomocí prostředků elektronické komunikace. Tajné hlasování o návrhu stanoviska, zda má být uchazeč jmenován docentem, může být pak realizováno korespondenčně nebo elektronicky. Nezíská-li návrh na pokračování habilitačního řízení před Vědeckou radou FEI nadpoloviční většinu hlasů všech členů habilitační komise, komise doporučí habilitační řízení zastavit. Svoje stanovisko, které je výsledkem závěrečného jednání habilitační komise, zpracuje komise písemně a předá je, podepsané všemi členy habilitační komise přítomnými na závěrečném jednání, na Oddělení pro rozvoj a projektovou podporu.

(10) Den, hodina a místo konání habilitační přednášky a obhajoby habilitační práce musí být na úřední desce zveřejněny nejpozději 7 dní před jednáním Vědecké rady FEI, současně je podána informace o termínu konání habilitačního řízení rektorovi UPCE.

(11) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se konají na veřejném zasedání Vědecké rady FEI za přítomnosti členů habilitační komise, nejméně však jejího předsedy nebo jím pověřeného člena habilitační komise a za účasti nejméně dvou oponentů habilitační práce. Oponent, který vypracoval negativní posudek habilitační práce, musí být na habilitačním řízení fyzicky přítomen. Řízení je zahájeno habilitační přednáškou. Pro hodnocení habilitační přednášky je ad hoc z přítomných členů Vědecké rady FEI stanovena tříčlenná komise. O složení této komise je aklamačně hlasováno přítomnými členy Vědecké rady FEI. Komise zpracuje písemné stanovisko, ve kterém zhodnotí pedagogickou úroveň habilitační přednášky uchazeče. Následuje obhajoba habilitační práce. Po stručném a výstižném seznámení s novými vědeckými poznatky, které habilitační práce přináší, jsou vyslechnuty oponentské posudky všech oponentů, včetně diskuse k jejich připomínkám a dotazům na uchazeče. V případě nepřítomnosti oponenta na habilitačním řízení je čten jeho celý oponentský posudek. Následuje veřejná rozprava k habilitační práci, ve které je dána uchazeči možnost vyjádřit se ke vzneseným dotazům, obhajovat habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti.

(12) Stanovisko komise pro hodnocení habilitační přednášky přednese jeden z členů komise.

(13) Předseda nebo pověřený člen habilitační komise přednese Vědecké radě FEI stanovisko habilitační komise, na kterém se usnesla, s jednoznačným závěrem o splnění nebo nesplnění požadavků pro jmenování docentem.

(14) Po skončení obhajoby se Vědecká rada FEI v neveřejné části zasedání tajným hlasováním usnáší na návrhu Vědecké rady FEI jmenovat uchazeče docentem v daném oboru. O návrhu na jmenování docentem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů Vědecké rady FEI.

(15) V případě, že se pro návrh na jmenování uchazeče docentem v daném oboru vyslovila nadpoloviční většina všech členů Vědecké rady FEI, postoupí děkan jménem Vědecké rady FEI nejpozději do 30 dnů po obhajobě habilitační práce návrh na jmenování docentem rektorovi UPCE.

(16) Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů Vědecké rady FEI, habilitační řízení se zastavuje. V případě, že Vědecká rada FEI rozhodne o zastavení habilitačního řízení, oznámí toto rozhodnutí děkan bezodkladně uchazeči a vrátí mu habilitační práci se všemi uchazečem odevzdanými doklady. Informace o zastavení habilitačního řízení je zveřejněno na úřední desce FEI a oznámeno rektorovi UPCE.

Článek 4 **Jmenování docentem**

(1) Rektorovi UPCE je předán písemný návrh děkana na jmenování docentem v daném oboru, zápis z jednání Vědecké rady FEI, posudky oponentů, hodnocení a stanovisko habilitační komise a všechny doklady podle čl. 2 této směrnice a podle čl. 3 odst. 8 vnitřního předpisu.

(2) Pokud rektor souhlasí s návrhem na jmenování docentem v daném oboru, jmenuje uchazeče docentem k datu účinnosti navrženém děkanem.

(3) Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování, předloží jej v souladu s § 72 odst. 11 zákona se svým odůvodněním k projednání Vědecké radě UPCE. V případě, že návrh na jmenování docentem nezíská v tajném hlasování většinu hlasů všech členů Vědecké rady UPCE, je řízení zastaveno a rektor písemně oznámí tuto skutečnost společně s usnesením Vědecké rady UPCE a svým odůvodněním prostřednictvím děkana uchazeči. Děkanem pověřená osoba zajistí administrativní záležitosti spojené se zastavením habilitačního řízení v souladu s § 72 odst. 12 zákona. V opačném případě rektor docenta jmenuje.

(4) Informace o úspěšném ukončení či zastavení habilitačního řízení je zveřejněno na úřední desce FEI.

ČÁST TŘETÍ ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM

Článek 5 Zahájení řízení

(1) Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno děkanem FEI dnem přijetí písemné žádosti a požadovaných podkladů od uchazeče.

(2) Předpokladem k zahájení řízení ke jmenování profesorem je splnění následujících minimálních požadavků:

- a) předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení ukončeného nejméně 3 roky před zahájením řízení ke jmenování profesorem,
- b) celková vysokoškolská pedagogická praxe v délce minimálně 8 let, v oboru řízení ke jmenování profesorem nebo v oboru příbuzném,
- c) vedoucí minimálně 8 úspěšně obhájených závěrečných kvalifikačních prací (bakalářská nebo diplomová práce),
- d) autor nebo spoluautor aspoň 1 učebnice, skripta nebo jiné učební podpory,
- e) školitel nejméně 2 doktorandů, kteří úspěšně obhájili disertační práci,
- f) autor nebo spoluautor monografie ve světovém jazyce nebo původce licencovaného patentu,
- g) autor nebo spoluautor výsledku vykázaného do modulu 1 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací,
- h) nejméně 10 článků v časopisech indexovaných v databázi WoS, z toho alespoň 5 článků v časopisech umístěných v první polovině časopisů v dané oborové kategorii seřazených dle hodnoty AIS, tedy časopisů umístěných v kvartilu Q1 nebo Q2,
- i) minimálně 60 citací prací uchazeče bez ohledu na autorský podíl v databázi WoS (jedná se pouze o citace bez zahrnutí autocitací),
- j) hlavní, popřípadě odpovědný řešitel za součást (fakultu, společnost) aspoň 2 vědeckovýzkumných projektů²,
- k) absolvování vědeckovýzkumných stáží v zahraničí v celkové délce aspoň 4 týdny,
- l) člen redakční rady aspoň 1 odborného časopisu indexovaného v databázi Web of Science,
- m) zisk aspoň 300 bodů v každé kategorii (výsledky tvůrčí činnosti, kladné ohlasy prací, projektová činnost, pedagogická činnost, akademická výchova, uznání vědeckou komunitou) podle Přílohy č. 1 této směrnice.

(3) Zahájení řízení ke jmenování profesorem s uvedením jména uchazeče a oboru jmenovacího řízení je dle §75 zákona zveřejněno na úřední desce FEI a tato informace je současně podána rektorovi UPCE prostřednictvím Referátu pro vědu a tvůrčí činnost.

² Vědeckovýzkumným projektem se rozumí projekt, jehož výsledkem jsou výstupy základního, experimentálního nebo aplikovaného výzkumu a jehož poskytovatelem není vysoká škola. Jedná se především o projekty financované grantovými agenturami a ministerstvy.

(4) Uchazeč je povinen předložit doklady vyžadované zákonem, příslušným vnitřním předpisem UPCE a touto směrnicí. Seznam požadovaných dokladů a jejich podrobná specifikace je uvedena v odstavci 5 tohoto článku. Veškeré doklady je nutné dodat v písemné i elektronické formě na Oddělení pro rozvoj a projektovou podporu.

(5) Doklady a písemnosti předkládané uchazečem:

- a) písemná žádost o zahájení řízení ke jmenování profesorem s uvedením oboru, v němž má FEI oprávnění uskutečňovat řízení ke jmenování profesorem,
- b) písemná doporučující stanoviska tří profesorů téhož nebo příbuzného oboru pro řízení ke jmenování profesorem,
- c) vyjádření vztahu uchazeče k FEI, přehled dosavadní spolupráce s UPCE, resp. s FEI a nastínění důvodů pro předložení návrhu na řízení ke jmenování profesorem v příslušném oboru na FEI,
- d) strukturovaný životopis,
- e) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a o získání dalších vědeckých nebo vědeckopedagogických titulů (CSc., Dr., Ph.D., doc., popř. prof.),
- f) doklady dosvědčující pedagogickou praxi s vyčleněním činností uchazeče v oboru, ve kterém se řízení koná (například formou seznamu realizovaných aktivit potvrzených vedoucím pracoviště),
- g) doklady dosvědčující vědeckovýzkumnou, vývojovou a inovační praxi uchazeče s deklarací oblastí jeho odborného zájmu, včetně seznamu publikovaných vědeckých a odborných prací, článků, příspěvků ve sbornících konferencí a dalších výsledků s uvedením mentálního podílu uchazeče (například formou seznamu realizovaných aktivit potvrzených vedoucím pracoviště),
- h) přehled ohlasů na práce uchazeče (například ve formě výpisu z databáze WoS),
- i) téma přednášky pro řízení ke jmenování profesorem, vztahující se ke zvolenému oboru, v průběhu řízení je pak nutné předložit teze inaugurační přednášky v písemné podobě (formální úprava obou písemných materiálů se řídí Směrnicí č. 7/2019 Univerzity Pardubice „Pravidla pro odevzdávání, zveřejňování a formální úpravu závěrečných prací“),
- j) další doklady dosvědčující vědeckou nebo odbornou kvalifikaci, např. doklady o členství v českých a zahraničních vědeckých a odborných organizacích a společnostech, výsledky řešení úspěšně oponovaných výzkumných projektů a grantů, výsledky při výchově vědeckých pracovníků,
- k) přehled absolvovaných vědeckých a odborných tuzemských a zahraničních stáží,
- l) vyplněný formulář „Autoevaluační kritéria“, podle Přílohy č. 1 k této směrnicí,
- m) originály nebo kopie 10 nejvýznamnějších publikací s významným podílem uchazeče.

(6) Formální náležitosti kompletního návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem kontroluje proděkan pro vědu a tvůrčí činnost FEI. Pověřený pracovník Oddělení pro rozvoj a projektovou podporu vede inaugurační spis, jehož součástí jsou veškeré požadované materiály v elektronické i písemné podobě. Elektronická verze je bezodkladně umístěna na www stránky FEI UPCE pro účely práce hodnotící komise a členů Vědecké rady FEI.

(7) Nemá-li písemná žádost uchazeče o zahájení řízení ke jmenování profesorem a/nebo ostatní dodané materiály všechny potřebné náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče, aby je ve lhůtě maximálně dvou kalendářních měsíců doplnil. Pokud uchazeč do této doby požadované náležitosti nedoplní, děkan řízení zastaví a vrátí uchazeči všechny doklady.

Článek 6

Průběh řízení ke jmenování profesorem

(1) Pokud má žádost všechny potřebné náležitosti, předloží ji děkan FEI Vědecké radě FEI spolu s písemným návrhem na složení pětičlenné hodnoticí komise. Členy hodnoticí komise mohou být profesori a další významní představitelé daného nebo příbuzného oboru. Maximálně dva členové hodnoticí komise mohou být z jednoho pracoviště. Nejméně tři členové komise nesmí být zaměstnanci UPCE nebo právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Děkan může předložit Vědecké radě FEI širší návrh možných členů hodnoticí komise, splňujících předchozí požadavky. V takovém případě Vědecká rada FEI tajným hlasováním vybere pětičlennou komisi, o které je následně hlasováno. Rozhodující pro zařazení navrženého člena do hodnoticí komise je počet získaných hlasů při současném splnění výše uvedených požadavků na člena komise.

(2) Vědecká rada FEI schvaluje nadpoloviční většinou všech členů složení hodnoticí komise. V případě, že komise není schválena, děkan podá nový písemný návrh. Proces schvalování návrhu komise může být veden prezenčně nebo per rollam. Hodnoticí komisi schválenou Vědeckou radou FEI jmenuje děkan.

(3) Jmenovaná hodnoticí komise se v nejkratším možném termínu usnází tajným hlasováním na předsedovi komise, kterým musí být profesor. Předsedou se stane člen komise, který získá nejvyšší počet hlasů členů komise. V případě rovnosti počtu hlasů je po oznámení výsledku hlasování vyhlášeno hlasování nové. Proces schvalování návrhu předsedy komise může být veden prezenčně nebo per rollam.

(4) Hodnoticí komise může požádat uchazeče o dodatečné předložení dalších dokladů, např. vybraných publikací z předloženého seznamu apod., pro kontrolu bodového hodnocení aktivit uvedených uchazečem ve formuláři „Autoevaluační kritéria“.

(5) Hodnoticí komise posoudí pedagogickou a vědeckou způsobilost uchazeče pro daný obor. Tajným hlasováním se usnese na návrhu stanoviska, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Toto tajné hlasování probíhá prezenčně na závěrečném zasedání hodnoticí komise, které svolává její předseda v součinnosti s děkanem FEI. Ve výjimečných a odůvodněných případech může proběhnout jednání hodnoticí komise pomocí prostředků elektronické komunikace. Tajné hlasování o návrhu stanoviska, zda má být uchazeč jmenován profesorem, může být pak realizováno korespondenčně nebo elektronicky. Nezíská-li návrh na jmenování nadpoloviční většinu hlasů všech členů hodnoticí komise, komise doporučí jmenovací řízení zastavit. Svoje stanovisko, které je výsledkem závěrečného jednání hodnoticí komise, zpracuje komise písemně a předá je, podepsané všemi členy hodnoticí komise přítomnými na jejím závěrečném jednání, na Oddělení pro rozvoj a projektovou podporu. Stanovisko musí obsahovat souhrnné zhodnocení pedagogického působení, vědeckovýzkumné a odborné činnosti uchazeče, původnosti publikací a projektů, hodnocení uchazeče jako význačné a uznávané osobnosti v daném oboru a jednoznačný závěr o splnění požadavků ke jmenování profesorem.

(6) Den, hodina a místo konání inaugurační přednášky musí být na úřední desce FEI zveřejněny nejpozději 7 dní před konáním Vědecké rady FEI.

(7) Inaugurační přednáška, ve které uchazeč předloží koncepci své vědecké práce a výuky v daném oboru, se koná na veřejném zasedání Vědecké rady FEI za přítomnosti členů hodnotící komise, nejméně však jejího předsedy nebo jím pověřeného člena komise. Ve veřejné rozpravě k přednášce proběhne diskuse, ve které je dána uchazeči možnost vyjádřit se ke vzneseným dotazům, obhajovat výsledky své práce a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti. Jsou přednesena doporučující stanoviska tří profesorů.

(8) Předseda nebo pověřený člen hodnotící komise přednese Vědecké radě FEI stanovisko hodnotící komise, na kterém se usnesla.

(9) Po přednesení inaugurační přednášky a odborné rozpravě se Vědecká rada FEI v neveřejné části zasedání tajným hlasováním usnáší na návrhu jmenovat uchazeče profesorem v daném oboru a pokračovat tak v řízení ke jmenování profesorem před Vědeckou radou UPCE. O návrhu na jmenování profesorem lze hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny všech členů Vědecké rady FEI.

(10) V případě, že se pro návrh jmenovat uchazeče profesorem v daném oboru vysloví nadpoloviční většina všech členů Vědecké rady FEI, postoupí děkan FEI návrh na pokračování jmenovacího řízení rektorovi UPCE, a to nejpozději 30 dnů po jednání příslušné Vědecké rady FEI. Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez zbytečných průtahů k projednání Vědecké radě UPCE.

(11) Rektorovi UPCE je předán písemný návrh děkana na pokračování řízení ke jmenování profesorem v daném oboru, zápis z jednání Vědecké rady FEI, stanovisko hodnotící komise a všechny doklady podle čl. 5 této směrnice a podle čl. 7 odst. 4 vnitřního předpisu.

(12) Nezíská-li návrh na jmenování profesorem nadpoloviční většinu hlasů všech členů Vědecké rady FEI, jmenovací řízení se zastavuje. V případě, že Vědecká rada FEI rozhodne o zastavení jmenovacího řízení, oznámí toto rozhodnutí děkan uchazeči a vrátí mu předložené podklady. Informace o zastavení řízení ke jmenování profesorem je zveřejněno na úřední desce FEI a oznámeno rektorovi UPCE prostřednictvím Referátu pro vědu a tvůrčí činnost.

Článek 7 Platnost a účinnost

(1) Tato směrnice nabývá platnosti a účinnosti dne 24. 6. 2024.

V Pardubicích dne 24. 6. 2024

prof. Ing. Petr Doležel, Ph.D., v. r.
děkan

Příloha č. 1 Autoevaluační kritéria